

# Peuples autour d'Israël

notes de David Shutes

[version: 2010 -- incomplet]

## Les descendants de Lot : les Ammonites et les Moabites

Genèse 19 raconte l'histoire de la naissance de Moab et de Ben-Ammi, deux fils de Loth nés par des relations incestueuses avec ses deux filles. La signification de "Moab" est difficile à déterminer mais il contient en tout cas le mot "père" (*ab*). Il signifie peut-être, "Qui est père". Le nom de Ben-ammi, le fils de la fille cadette de Loth, signifie "Fils de mon peuple", ce qui peut bien signifier "fils de quelqu'un de ma propre famille". Les deux noms font apparemment allusion aux naissances incestueuses de ces deux hommes.

Ben-ammi et Moab sont donc à la fois frères, cousins, et oncles-neveux dans les deux sens. Ils sont (demi) frères parce qu'ils ont le même père. Ils sont cousins parce que leurs mères sont cousines. Chacun est l'oncle de l'autre par le fait d'être le demi-frère (par le père) de la mère de l'autre. Pour la même raison, chacun est le neveu de l'autre, qui est le demi-frère de sa mère...

De ces deux fils, ainsi certainement que des populations environnantes, vont naître deux petits peuples vivant à l'est des Juifs pendant la période des Juges et celle des rois. Il y aura presque constamment des hostilités entre les Juifs et ces peuples. Il s'agit des Ammonites et des Moabites. Les Ammonites se considéraient comme les descendants de Ben-ammi tandis que les Moabites se considéraient, bien sûr, comme les descendants de Moab. En réalité, ces deux frères sont vraisemblablement devenus des chefs influents dans des populations indigènes. Les peuples qui portent leurs noms auraient donc des multiples ancêtres. En revanche, au fil des générations, le pourcentage de ceux qui sont réellement des descendants de Ben-ammi et de Moab s'est certainement accru, sans qu'on puisse considérer les deux hommes comme les ancêtres des peuples dans le même sens qu'Adam est l'ancêtre de la race humaine.

Les deux peuples sont très proches des Juifs du point de vue ethnique. Leurs langues, aussi, sont très proches de l'hébreu. Ils pouvaient certainement se comprendre entre eux.

## Moabites

L'histoire très ancienne des Moabites est quasi-impossible à établir. Entre la période de la vie de l'homme Moab (environ 2000 ans avant Jésus-Christ, c'est-à-dire, l'époque d'Abraham) et le moment où les Juifs les rencontrent après les 40 ans dans le désert (quelques cinq ou six siècles plus tard), nous n'avons pour ainsi dire aucune information les concernant. L'archéologie indique que le royaume des Moabites a effectivement eu ses racines dans cette période mais les détails manquent. Il semblerait qu'autrefois les Moabites s'étendaient plus loin vers le nord mais peu avant l'arrivée des Juifs, les Amoréens avaient pris tout leur territoire jusqu'à l'Arnon (fleuve qui entre dans la Mer Morte depuis l'est, de façon à ce que les deux-tiers de la côte est de la Mer Morte sont au sud de l'Arnon). Désormais, les Moabites seront plus dans le sud, avec les Ammonites au nord-est et les Edomites au sud.

Les Juifs les rencontrent en allant vers le pays promis, mais les Moabites s'opposent à leur passage et essaient, à travers Balaam, de les faire maudire par Dieu. Toutefois, Dieu a interdit aux Juifs de prendre le territoire de Moab (Deutéronome 2.9). Il semble que les Juifs aient pris certains territoires qui étaient considérés comme "les plaines de Moab" (Nombres 21) mais ils les ont pris en battant les Amoréens et non les Moabites. Les Amoréens les avaient déjà pris des Moabites, mais ces territoires ont gardés le nom des "plaines de Moab."

Vers -1300 (il est impossible de fixer une chronologie précise de la période des juges) les Moabites, alliés avec les Ammonites, ont assujéti Israël (Juges 3). Ce sont les Moabites qui ont dominé cette alliance au point où le texte de Juges trois dit que les Israélites ont "servi Eglôn le roi de Moab" jusqu'à ce que le juge Ehud les délivre. Cela a été une défaite majeure pour les Moabites.

L'histoire de Ruth est bien connue. A travers elle, l'arrière-grand-mère du roi David, la ligne royale de la maison de Judah a une racine Moabite.

Le roi Saül a battu les Moabites de nouveau, peut-être deux siècles plus tard. Les Moabites sont sous la domination des Juifs pendant la période de David et de Salomon, mais le schisme en Israël les a affaiblis et les peuples qu'ils dominaient ont retrouvé leur indépendance, dont les Moabites. Pendant la période du royaume divisé, les Moabites troublent de nouveau les Juifs, à l'époque du roi Josaphat.

Les Moabites ont été incorporés dans l'empire assyrien et, apparemment, dans l'empire babylonien aussi. Mais ils ont dû souffrir sensiblement, surtout aux mains des derniers, puisque pendant la période perse ils disparaissent entièrement de l'histoire.

## Ammonites

Le nom "Ammonites" a une racine qui pourrait signifier qu'ils sont simplement "le peuple" ou "les proches" (dans le sens de ceux qui sont proches de moi, ma parenté). Au lieu de s'appeler les "Benamminites", en tant que descendants de Ben-ammi, le peuple s'appelle simplement les "Ammonites", plus facile à utiliser et en même temps une façon un peu subtile de marquer leur identité et les distinguer des autres.

Comme pour les Moabites, leur histoire très ancienne est difficile à fixer. Entre la période de la vie de Ben-ammi (environ 2000 ans avant Jésus-

Christ, c'est-à-dire, l'époque d'Abraham) et le moment où les Juifs les rencontrent après les 40 ans dans le désert (quelques cinq ou six siècles plus tard), nous n'avons pour ainsi dire aucune information les concernant. L'archéologie indique que le royaume des Ammonites a effectivement eu ses racines dans cette période mais les détails manquent.

Israël les a rencontrés après les 40 ans dans le désert (Nombre 21) mais apparemment il n'y a pas eu de conflit entre les deux ou, s'il y en a eu, les Israélites n'ont pas infligé des dégâts aux Ammonites. En tout cas, le royaume des Ammonites reste intacte. Dieu dit explicitement aux Juifs dans Deutéronome 2 qu'il ne leur donne pas le territoire des Ammonites, qui reste le territoire des descendants de Loth. Toutefois, les Ammonites n'ont pas aidé les Israélites sur leur passage (Deutéronome 23) et ont même essayé de les contrarier en participant à la conspiration des Moabites pour envoyer Balaam maudire les Israélites. De ce fait, les Ammonites sont exclus de la congrégation d'Israël de même que les Moabites. On voit donc que dès cette période, il y a tension entre les Ammonites et les Israélites.

Malgré les instructions de Dieu dans Deutéronome 3, il semble que les Juifs aient pris une partie du territoire des Ammonites sous Josué (Josué 13.25)

Vers -1300 (il est impossible de fixer une chronologie précise de la période des juges) nous les retrouvons alliés avec les Moabites pour assujettir Israël. Ce sont les Moabites qui ont dominé cette alliance au point où le texte de Juges trois dit que les Israélites ont "servi Eglôn le roi de Moab" jusqu'à ce que le juge Ehud les délivre. Vers -1100 les Ammonites sont alliés avec les Philistins pour assujettir les tribus dans le sud et l'est d'Israël. Cette fois-ci, ce sont les Ammonites qui dominent dans l'alliance.

Par la suite, ils sont vaincus par Jephté (Juges 11) puis, dans l'espace d'un peu plus d'un siècle après cette défaite, par Saül (1 Samuel 11) et par David (2 Samuel 12 et 1 Chroniques 19, dans les conflits où David a fait tuer Urie afin de prendre sa femme Bath-Schéba). Les Ammonites semblent tomber sous la domination d'Israël à partir de leur défaite par les armées de David puisque dans 2 Samuel 17 ils apportent des présents pour David et dans 2 Samuel 23.37 on voit qu'il y avait un Ammonite parmi les hommes de guerre les plus vaillants qui étaient au service de David.

Salomon s'est marié avec (parmi beaucoup d'autres...) une femme Ammonite, qui était la mère de Roboam, le fils qui lui a succédé. A partir de ce moment, donc, il y a une racine Ammonite dans la famille royale d'Israël. Il y a aussi, pendant toute cette période (et depuis l'époque des Juges) une contamination spirituelle parmi les Juifs par la religion des Ammonites.

L'affaiblissement des Juifs suite au schisme a dû permettre aux Ammonites de se libérer de leur domination, puisque moins d'un siècle plus tard, sous le roi Josaphat, nous voyons de nouveau les Ammonites en train d'envahir le royaume de Judah (2 Chroniques 20). L'archéologie confirme que pendant cette période les Ammonites ont continué d'exister et même de progresser. Ils sont battus de nouveau par Judah, sous le roi Jotham, vers -730 ou -740 (2 Chroniques 27.5), et doivent payer un tribut, mais ne restent pas sous la domination des Juifs pour autant.

Vers cette même époque ils sont assujettis par les Assyriens et restent sous leur domination tant que l'empire assyrien dure. Ils doivent payer un tribut, mais ne sont pas détruits. A l'époque de l'invasion babylonienne (-600) les Ammonites envahissent de nouveau le royaume de Judah, affaiblissant encore plus le roi Jojakim (2 Rois 24.2) qui est déjà accablé par les Babyloniens.

Un siècle et demi plus tard, quand Judah est revenu de la captivité et cherche à reconstruire Jérusalem, les Ammonites sont encore là pour essayer de leur en empêcher, d'après le livre de Néhémie. Ils ont survécu au passage des Babyloniens dans la région, comme le confirme l'archéologie, mais restent un petit peuple sans beaucoup de puissance.

Il y a peu d'information à leur sujet pendant la période perse, mais il existe des traces de leurs tentatives de s'opposer au rétablissement des Juifs à l'époque des Asmonéens (vers -160). Ils sont de nouveau mentionnés par Justin Martyr qui, vers l'an 150, dit qu'ils sont encore nombreux. Mais dans le deuxième ou troisième siècle, ils disparaissent complètement de l'histoire, pour autant qu'on puisse le savoir. Le nom survit jusqu'à ce jour, pourtant, dans la ville d'Amman, en Jordanie.

On peut donc dire que les Ammonites n'ont jamais été une grande puissance, mais qu'ils ont existé en tant que peuple pendant environ 2000 ans, ce qui n'est pas du tout négligeable.

## Edomites

Les Edomites sont les descendants d'Esau. Ils sont donc le peuple non-Juif le plus proche des Juifs, puisqu'ils sont non seulement descendants d'Abraham mais même de Isaac. Toutefois, l'histoire entre les deux est une histoire de conflits jusqu'à dans le Nouveau Testament.

## Midianites

Midian était un fils d'Abraham par sa femme Keturah. Les Midianites sont donc un peuple de la même famille que les Juifs, les Moabites, les Ammonites et les Edomites. Toutefois, ils semblent avoir subi une influence des peuples de la presqu'île arabe qui ont fait d'eux un peuple un peu plus éloigné des Juifs que les autres. Il y a de fortes chances, aussi, que les descendants de Midian (et peut-être bien des autres fils d'Abraham par Keturah) et d'Ismaël se sont mélangés sérieusement.

Le territoire des Midianites était au sud-est d'Israël et au nord-ouest de l'Arabie. Ce sont des marchands Midianites qui ont acheté Joseph et qui l'ont revendu en Egypte. C'est chez les Midianites que le jeune Moïse s'est enfui (Exode 2). Comme il s'est marié avec la fille de Jéthro, un prêtre midianite, il y a donc par la suite du sang midianite dans les lévites. En plus, dans Juges 1, les Kénites (un clan parmi les Midianites) s'allient avec

les Juifs et sont plus ou moins incorporés dans la tribu de Judah par la suite.

Du vivant de Moïse, pourtant, les Midianites se sont opposés aux Juifs, en aidant les Moabites à faire venir Balaam pour les maudire (Nombres 22). Ceci a donné lieu, par la suite, à des hostilités de la part des Juifs, toujours sous Moïse, envers les Midianites (Nombres 25 & 31).

Les Moabites ont dominé les Midianites à plusieurs reprises et les deux ont souvent été alliés. La domination des Midianites sous les Moabites résulte vraisemblablement de l'affaiblissement énorme des Midianites suite à la guerre que les Juifs leur ont fait dans Nombres 31.

Pendant la période des Juges, en revanche, les Midianites ont été relativement puissants et, apparemment, indépendants, au point où ils ont assujéti Israël (au moins en partie) pendant sept ans, jusqu'à ce que Gédéon délivre Israël de leur domination. Ceci se passe à peine deux siècles après la cuisante défaite des Midianites par les Juifs sous Moïse.

Après la période des Juges, les Midianites disparaissent plus ou moins de l'histoire biblique. L'histoire en dehors de la Bible, ainsi que l'archéologie, n'ont pas plus de renseignements à nous fournir, pour l'instant. Vraisemblablement, les Midianites sont assimilés aux Arabes par la suite et n'existent plus en tant que peuple à part.

## Philistins

Il est difficile de parler des "Philistins" en tant que peuple car le nom, en lui-même, semble signifier simplement "les envahisseurs" ou "les immigrants". Certains historiens tracent l'origine du nom différemment et pensent qu'il s'agit de leur nom pour eux-même, mais sans pouvoir fixer le sens que ce nom aurait. Il est plus probable que le nom n'est pas le nom que les Philistins se donnaient, mais le nom que les Hébreux (ou d'autres peuples sémites) leur donnaient qui, dans les langues sémites, signifierait effectivement "ceux qui arrivent, qui passent dans le pays".

De ce fait, il n'est pas du tout certain que tous les "Philistins" de la Bible soient du même peuple. Il semble assez clair que les Philistins le plus connus dans la Bible, du temps des Juges, de Saül et de David, soit les "Peuples de la Mer" qui, apparemment originaire de la Grèce, de la mer Egée, de Chypre ou de Crète, ont envahi les côtes sud-est de la Méditerranée à partir d'environ -1250. Repoussés par les Egyptiens, ils se sont établis sur les côtes à l'est, c'est à dire le bord de la mer à côté de Judah. Cela se situe, dans l'histoire biblique, dans la période des Juges, vraisemblablement pendant le temps de Shamgar ou d'Ehud. Dans le livre de Juges, Shamgar est effectivement le premier juge qui a eu affaire aux Philistins.

Toutefois, dans la Bible, il est aussi question des Philistins à l'époque d'Abraham et d'Isaac, ainsi qu'à l'époque de l'Exode. Tout cela se situe avant l'arrivée des "Peuple de la Mer" sur les côtes où habitent, par la suite, les "Philistins".

Cela n'indique pas forcément, comme le prétend certains théologiens libéraux, que les livres de Moïse aient réellement été écrit bien plus tard. Puisque le nom "Philistins" en soi n'est pas le vrai nom du peuple mais simplement le nom par lequel ils sont connus des autres ("les envahisseurs"), il est tout à fait possible que ce nom ait été donné à plus d'un peuple dans l'histoire. La région ayant connue d'innombrables migrations au fil des millénaires, à cause de sa géographie (le passage facile entre l'Egypte et la Mésopotamie, mais coincé entre la mer et le désert), il n'y aurait rien d'étonnant à ce qu'à plusieurs siècles d'intervalle, plus d'un peuple ait été désigné "les envahisseurs".

Il semble donc impossible d'identifier les "Philistins" de l'époque d'Abraham. On ne peut pas savoir qui ils étaient, d'où ils venaient ou ce qu'ils sont devenus. On ne peut pas savoir non plus si les quelques références au "pays des Philistins" dans le livre d'Exode parlent d'un peuple de cette époque, ou simplement d'un nom qui étaient donné à la région suite à un peuple qui y a existé avant. (Des cas où un pays garde le nom longtemps après la disparition du peuple qui était à l'origine de ce nom ne sont pas du tout rares--d'ailleurs, le pays s'appelle "la Palestine" jusqu'à ce jour à cause de ce nom très ancien, alors que les Palestiniens d'aujourd'hui n'ont absolument rien en commun avec les Philistins anciens.) Il est même possible que le nom "Philistins" ait été donné au "Peuples de la Mer" quand ils sont arrivés parce que c'était le nom ancien de la région et que ce nom semblait tout à fait approprié pour une nouvelle vague de peuples "envahisseurs".

On ne peut parler avec précision des Philistins, donc, qu'à partir de l'époque des Juges, quand les "Peuples de la Mer" sont arrivés sur la côte. Peu à peu, pendant la période des Juges, ils ont établi cinq petits royaumes, qui ont été de plus en plus poussés à s'unir par la pression de leurs ennemis, notamment les Juifs. Leur expansion dans la région les a mis inévitablement en conflit avec les Juifs, déjà présents. Le résultat a été de contenir les Philistins sur la côte et d'obliger les Juifs à rester à l'intérieur du pays, du moins dans le sud. Samson, Saül et David ont largement contribué à vaincre les Philistins, mais pas au point de posséder leur pays. Ils ont simplement été contraint de ne plus essayer de dominer dans Judah et d'autres parties d'Israël. C'est leur présence, pourtant, qui a poussé la tribu de Dan à se déplacer en grande partie des côtes qui leur avaient été données par Josué, pour s'établir loin dans le nord.

Notons en passant que les migrations des "Peuple de la Mer" correspond à la période du déclin final des Hittites. Certains pensent qu'en plus de leur expansion dans les côtes sud-est de la Méditerranée, les "Peuples de la Mer" se soient établis également en Anatolie et ont donné le coup de grâce à un royaume hittite déjà affaibli par l'expansion de l'empire médio-assyrien. En tout cas, on trouve des traces de Hittites avec les Peuples de la Mer dans les tentatives d'invasion de l'Egypte.

Les Philistins sont donc là, à côté des Juifs, depuis la période des Juges jusqu'à l'invasion babylonienne. Ils ont été incorporés dans l'empire Assyrien et dans l'empire babylonien mais, à partir de la période babylonienne, il est de moins en moins question d'eux. Ils semblent avoir disparus totalement de l'histoire (vraisemblablement assimilés à d'autres peuples pendant la période où toute la région faisait partie d'un seul empire, sous les Assyriens, Babyloniens et Perses) vers la fin de l'Ancien Testament ou même avant.

Voulant éliminer toute trace des Juifs dans la région, l'empereur romain Hadrien fait rebaptiser le pays "Palestine" plutôt que "Judée", d'après ce nom ancien. Mais bien que le nom ait perduré jusqu'à nos jours, déjà à l'époque d'Hadrien il n'y avait plus de Philistins identifiables en tant que tel dans la région.

## Hittites

Les Hittites, un peuple indo-européen d'Anatolie (le presqu'île qui, aujourd'hui, forme la moitié ouest de la Turquie), sont souvent confondus avec les Hattiens, un peuple de la même région dont la langue n'est pas indo-européenne (elle est peu connue mais ne semble pas faire partie des familles linguistiques connues ; en tout cas elle n'est pas sémitique non plus). Les Hittites sont arrivés dans la région vers 2000 avant Jésus-Christ et ont établi un royaume qui a duré quatre ou cinq siècles. On donne les noms à ces deux peuples à cause de la ville de Hattuse (presque directement au nord de Tarse, mais bien plus proche de la Mer Noire que de la Méditerranée).

Les Hittites ont repris beaucoup d'éléments de la culture hattienne qu'ils ont supplantée, d'autant plus que pendant plusieurs siècles les Hittites n'étaient pas encore un peuple uni et puissant. Cela contribue aussi à la confusion entre les deux.

Le royaume hittite, comme tant d'autres de la région, a connu des périodes hautes et des périodes basses. Les cinq siècles de leurs existence ne sont pas cinq siècles de puissance et de civilisation. On parle d'un "ancien", "moyen" et "nouveau" royaume, comme pour les Egyptiens, mais en fait l'ancien royaume compte des hauts et des bas, le "moyen royaume" est une grande période basse, et même le nouveau royaume compte au moins deux périodes distinctes de puissance.

Le royaume hittite s'est étendu jusqu'en Syrie et jusqu'en Babylonie, mais les Hittites n'ont pas incorporé Babylone dans leur royaume. Ils semblent avoir été alliés avec les Kassites et, après avoir pris Babylone, ont laissé les Kassites prendre la domination de la région. En Syrie, ils n'ont eu que le nord de la Syrie, sans être jamais descendus aussi loin que Damas, par exemple.

L'arrivée de l'empire médio-assyrien a limité les Hittites et même, au bout d'un temps, contribué à leur déclin final. Il subsiste jusqu'à peu près l'an -800 quelques petits royaumes qu'on appelle "Néo-Hittites", mais ils n'ont plus beaucoup en commun avec le royaume hittite puissant de quelques siècles avant.

Il est difficile de dire exactement qui sont les "Hittites" de la Bible. Il est souvent question de Hittites dans la période des patriarches, et les Hittites sont un des peuples que les Juifs ont expulsés et massacrés dans leur expansion dans le pays promis. Il est toujours question des Hittites par la suite, le plus célèbre étant vraisemblablement Urie, dont David a violée et volée la femme, Bath-Schéba. Toutefois, il est peu probable que ces Hittites soient le peuple à qui on donne précisément ce nom, le peuple d'Anatolie, qui n'a jamais été si loin dans le sud, même si la période correspond.

S'agit-il plutôt des Hattiens, chassés par l'expansion Hittite dans leur région ? Possible. Ce qui est encore plus vraisemblable, c'est que le terme "Hittite" ait été appliqué dans l'antiquité à pas mal de peuple plus ou moins distincts dont le seul point commun était d'avoir des origines dans le nord de la Syrie ou dans l'Anatolie. L'expansion hittite a dû produire pas mal de migrations dans la région de peuple qui auraient été connus comme des "Hittites" à cause de leur origine géographique.

Le résultat est qu'il est très difficile d'établir l'identité ou l'histoire des "Hittites" de la Bible. Il est très peu probable qu'il s'agisse des vrais "Hittites" dans le sens que les historiens modernes utilisent le terme. Si c'est le cas, il ne s'agit certainement pas de la population principale ; ce serait tout au plus des groupes qui se sont éloignés de la région où la plupart se sont installés.