

Introduction à la Bible

série présentée par David Shutes

Leçon 8 : l'Évangile de Marc

Verset clé : Marc 1.1

L'Évangile de Marc était très certainement le premier évangile à être écrit. Le premier verset dit : « Le commencement de l'évangile de Jésus-Christ, Fils de Dieu. » C'est ainsi que, dès le début, des écrits qui présentent l'enseignement et l'œuvre de Jésus ont été connus comme « des évangiles ». L'évangile, le message de salut par la foi en Christ, a commencé avec la personne et l'œuvre de Christ. C'est pourquoi Marc dit que le récit de Jésus est le « commencement » de cet évangile.

Marc est le plus court et le plus « incomplet » des quatre évangiles :

- Il ne contient rien de l'enfance de Jésus (tandis que Matthieu et Luc le font).
- Il ne raconte aucune rencontre avec Jésus après la résurrection ni rien de ce que Jésus a fait pendant ce temps, alors que tous les autres évangiles le font. (Marc chapitre 16 se terminait certainement à l'origine au verset 8 ; la suite du texte n'apparaît pas dans les manuscrits les plus anciens.)
- Il passe directement des événements autour du baptême de Jésus à l'appel aux disciples d'entrer dans un ministère à plein temps avec Jésus (ce qui fait un an et demi ou deux ans sautés). Il n'y a que l'Évangile de Jean qui nous décrit cette période.
- Il passe directement aussi de la fin du ministère autour de la Galilée au dernier voyage de Jésus à Jérusalem, sautant environ 6 mois (c'est Jean et Luc qui nous donnent de l'information sur cette période).

Son but n'est manifestement pas de nous donner une biographie complète de la vie de Jésus, mais de nous montrer son ministère, ses miracles, l'essentiel de son enseignement et, surtout, sa mort et résurrection pour payer le prix du péché.

Il n'y a très peu d'information dans Marc qui n'est pas reprise par Matthieu et Luc. Il y a la parabole de la lampe (Marc 4.21-25) et la guérison d'un aveugle à Bethsaïda (Marc 8.22-26), ainsi que l'offrande de la veuve (Marc 12.41-44) qui est racontée dans Luc mais pas dans Matthieu. En dehors de cela, il y a aussi quelques détails par-ci par-là qu'aucun des deux n'a repris. Plus de 95% du texte de Marc se retrouve, souvent presque mot à mot, dans Matthieu ou Luc, le plus souvent dans les deux. Comme Marc est le premier à essayer de mettre par écrit d'une manière plus ou moins systématique ce que Jésus a dit et fait, il se limite à l'essentiel. Ce sont les autres évangélistes qui, par la suite, vont « étoffer » l'histoire, chacun d'une manière qui découle de son but précis.

Auteur : en fait, on ne sait pas avec certitude. Il n'y a rien, ni dans le livre ni ailleurs dans le Nouveau Testament, qui donne la moindre indication de l'auteur. Mais un responsable chrétien influent du début du deuxième siècle, Papias, qui (apparemment) avait connu l'apôtre Jean, a dit que c'est Marc qui l'a écrit. Toutefois, comme Marc n'a jamais connu Christ (il était trop jeune pour faire partie de ceux qui suivaient Jésus et, s'il l'a rencontré de son vivant, cela aurait été simplement en passant), Papias explique que Marc a écrit ce que Pierre lui a raconté. Pierre, en tout cas, dans 1 Pierre 5.13, appelle Marc « son fils », sûrement dans un sens figuré, à la même manière que Paul appelle Timothée son fils (1 Timothée 1.2 & 18). Cette explication de Papias a donc une très grande logique. Qui de mieux pour commencer à faire mettre par écrit l'œuvre et l'enseignement de Jésus que Pierre ? Et dans la vieillesse de Pierre, ce n'est pas étonnant qu'il l'aurait fait écrire par Marc qui, étant de famille lévite (Actes 4.36 nous montre que Barnabas est lévite et Colossiens 4.10 nous apprend que Marc est le cousin de Barnabas), est mieux en mesure de faire une longue rédaction que Pierre, simple pêcheur galiléen dont l'éducation n'allait sûrement pas très loin (Actes 4.13).

Date : vraisemblablement un peu avant l'an 60. Certains situent la rédaction plus tard (de 5 à 10 ans), mais comme il semble que Luc ait consulté l'Évangile de Marc (parmi d'autres sources) et, comme il semble aussi que Luc ait écrit son évangile vers l'an 60 (voire un an ou deux plus tôt), il semble raisonnable de situer la rédaction de Marc entre 55 et 60.

Contexte historique : environ 25 ans après la mort de Christ, deux phénomènes commencent à caractériser l'Église. D'une part, il y a de plus en plus de gens qui non seulement n'ont pas connu Christ, mais n'ont même pas eu l'occasion de connaître quelqu'un qui l'a connu. Les apôtres vieillissent et de toutes façons ils ne peuvent pas être partout. De plus en plus de gens, donc, « connaissent » Jésus, non par la parole de quelqu'un qui l'a connu directement, mais par ce qu'ils ont entendu de quelqu'un qui a entendu de quelqu'un qui a entendu de quelqu'un... au risque de déformer le message de Jésus. D'autre part, il y a de plus en plus de chrétiens non-Juifs, qui n'ont qu'une notion très vague des coutumes juives, de l'histoire juive, de la religion juive ou même des écritures juives. Il serait donc utile d'expliquer certaines choses pour ceux qui sont issus des cultures grecque et romaine.

Raison pour la rédaction : mettre l'essentiel de l'histoire de Jésus par écrit, surtout quand cette histoire vient d'un des douze apôtres de Jésus (car dans un sens, c'est Pierre qui est le vrai auteur, tandis que Marc n'a fait que le travail de secrétaire), évitera le risque que l'histoire se déforme avec une transmission orale. En plus, cela permettra d'expliquer certains aspects de l'histoire dont la compréhension nécessite une certaine familiarité avec certains aspects de la culture juive.

Destinateurs : les chrétiens. Marc ne semble pas écrire dans le but de convaincre quelqu'un, mais dans le but d'informer ceux qui sont déjà favorablement disposés à vouloir connaître Jésus. Il met en avant les miracles de Jésus, l'enseignement de Jésus et, surtout, la mort et la résurrection de Jésus, les sujets de base que tous les croyants ont besoin de connaître s'ils désirent vraiment croire en Jésus et non en une simple tradition.

Sujet principale : Jésus. Le but n'est pas de tout dire mais d'expliquer qui est Jésus et ce qu'il a fait pour nous. Plus que tout autre évangile, Marc reste vraiment centré sur la personne de Jésus. Dans l'histoire de Jean-Baptiste (là où les autres évangiles ont le plus tendance à ne pas parler directement de Jésus), Marc en dit peu et il met surtout en avant que Jean a annoncé le Messie. Marc montre aussi de façon très claire l'appel, la formation et l'envoi en mission des apôtres. Ainsi, on voit que les apôtres ne disent pas « n'importe quoi » quand ils parlent de Jésus : ils étaient avec lui pendant longtemps, ils ont été choisis explicitement par lui et formés par lui, dans le but d'annoncer par la suite qui il était et ce qu'il a fait. A une époque où certaines déviations de la foi chrétienne commençaient déjà à apparaître, ceci pouvait affirmer l'autorité des apôtres : ils avaient été mandatés par Jésus lui-même pour proclamer le message, ce qui crédibilise beaucoup plus leur message que celui de ceux qui annonçaient un autre message et qui n'avaient pas connu Jésus.

Des quatre évangiles, c'est Marc qui donne le moins d'enseignements de Jésus. Il n'y a aucune longue section d'enseignements comme dans les autres évangiles. Les plus longs sont les 29 versets dans le chapitre 4 qui regroupent différents enseignements (surtout des paraboles) et les 37 versets d'enseignements (d'affilé) dans le chapitre 13. Matthieu, en revanche, inclut 3 chapitres d'enseignements de suite deux fois (chapitres 5 à 7 et 23 à 25). Dans Luc, les chapitres 10 à 17 sont tous essentiellement composés d'enseignements de Jésus. Jean inclut les chapitres 14 à 17 qui reproduisent l'enseignement et la prière de Jésus dans la chambre haute, la veille de la crucifixion. Dans Marc, l'enseignement de Jésus vient surtout dans ses discussions avec ceux qui le côtoient. Il met beaucoup plus d'accent sur ce que Jésus a fait, notamment des miracles. C'est ce qui lui a valu son surnom de « l'évangile de l'action ».

On s'étonne aussi de la fin de Marc, qui se termine avec l'annonce de la résurrection de Jésus, par les anges, après avoir découvert le tombeau vide. Mais ceci est encore en accord avec le but de Marc : il ne cherche pas à convaincre mais à renseigner. Les apparitions de Jésus après la résurrection sont utiles surtout pour convaincre les sceptiques ; ce n'est pas dans ces récits qu'on découvre des aspects importants de l'enseignement ou de l'œuvre de Jésus. Les autres évangiles, écrits dans d'autres buts, vont décrire différentes rencontres avec Jésus après la résurrection. Mais Marc, un texte de renseignements pour les chrétiens, n'a pas besoin de les convaincre. Il se contente donc de l'annonce : « Il est ressuscité, comme il l'avait dit. »

Questions :

1) Qui a écrit l'Évangile de Marc ?

2) Pourquoi l'Évangile de Marc a-t-il été écrit ?

3) Quelles sont les périodes de la vie de Jésus qui sont décrites dans d'autres évangiles mais non dans Marc ?